यह उस समय निर्णय किया गया है। अब ओ.एन.जी.सी. बॉम्बे हाई नाम की कोई चीज भूगोल में नहीं है, वहां अभी केवल मुंबई हाई है और मुबंई हाई का प्रोडक्शन कम हो रहा है। वहां का प्रोडक्शन कम हो रहा है, उस का विचार हम कर रहे हैं, लेकिन उस विषय और इस प्रश्न का कोई संबंध मुश्किल से आता है।

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD: Sir, I want to put a question to the hon. Member. Now it is admitted that delay has taken place. Is the Minister contemplating to have any outer limit for concluding the entire agreement? If it is not possible.for the company to do that, will they go in for some fresh options?

SHRI RAM NAIK: I would like to inform the hon. Member that 18th September is the limit. That is the "D' day, up to which we will wait. After 18th September, takng into consideration all aspects, I will take a decision. I will *cross* the bridge when I come to that place, i.e., on the 18th September.

PROF. M.M. AGARWAL: Mr. Chairman, Sir, does the Minister propose to prescribe any limited damages for Essar Oil Ltd., *if* they do not meet the promised production?

**श्री राम नाईकः** सभापति जी, लीक्विडिटी डैमेजेज तब होगा जब उन के साथ कांट्रैक्ट सिग्रेचर करेंगे। अभी कांट्रैक्ट ही साइन नहीं हुआ है तो कांट्रैक्ट के कौन-कौन से हिस्से हैं, यह कहना इस समय मुश्किल है।

*103. *[The Questioner (Shri K. M. Saifullah) was absent. For answer vide page* 35 *infra.]*

**News-Items on DD-I**

* 104. DR. M.N. DAS: Will the Minister of INFORMATION AND BROAD-CASTING be pleased to state:

(a) whether Government consider it essential to interrupt the news-item on DD-I to present stereotyped shows; and

(b) whether that time can be utilized for presenting more on national and international news?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING AND MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS (SHRI ARUN JArTLEY): (a) and (b) Prasar Bharati have intimated that news bulletins are never deviated or interrupted for presenting stereotyped' shows. However, in certain

exceptional circumstances, like telecast of Republic Day Parade, Independence Day Celebrations, Address to the Nation by the Hon'ble P.M. or the Hon'ble President, presentation of the General Budget and Railway Budget etc., minor deviations in the timings of the News Bulletins do take place, but this is very rare.

As to interruptions, short breaks in Doordarshan News are provided to accommodate advertisements- both commercial and on socially relevant themes. Commercial advertisements harness revenue for Doordarshan, However, such advertisements are not very large in number and they are within acceptable limits.

Dr. M.N. DAS: Respected Chairman, Sir, the hon. Minister has been good and kind enough to provide answers in letters, to my question, very simple question. Of course, it has been coupled with some misinformation. But he has most intelligently tried to avoid the spirit behind my question.

Sir, the world knows, in modern parlance, the word "news" has a specific connotation; it is the latest information at the time of announcement till then unheard of. That being so, every busy man, every serious man, and every conscious person waits for that precious news at 8.00 P.M. in the evening, to get the latest information as to what is happening all over India and all over the world, what we call is a global village. Every day, when we sit before the T.V., an announcement comes. "The news follows" which is written in bold letters, to altert us and focus our eyes on the screen. But after the "News follows" announcement come some filmy shows or some commercial advertisement. Thereafter the heading "THE NEWS" in bold letters appears. The newsreader reads the first headline, to be followed by a rotating globe, passing by our vision. It happens three times, unnecessarily. Thereafter the detailed news follows. But in respect of detailed news, whatever the newsreader says, that has to be taken as a fact. But to corroborate that fact or confirm that fact, the newsreader contacts a far away reporter either in Srinagar or in Patna or in Chennai or in Mumbai. Of course, the voice of the learned reporter from that distance will be either distinct or indistinct, will be either audible or inaudible. We have to suffer that. Thereafter follows some interview, with some eminent dignitary. That means, views interrupts the news. The views of the interviewee may be analytical, opinions, may be controversial, doubtful, but for long time that interview will continue. Thereafter, the news is interrupted by showing some stereo-type clippings—three times a hammer is struck against a metal bell to warn the income tax defaulters or evaders.

Thereafter, chemical, gas will appear to highlight vehicular pollution in metropolitan *cities.*

MR. CHAIRMAN: You are describing the whole thing. Please put your supplementary.

Dr. M.N. DAS: We feel bored to see the news. I would request.... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Dr. Das, I think, the Minister understands everything. You put your question.

DR. M.N. DAS: If the Minister feels satisfied, I have no objection. I would only say this that there is an adage: "Wisdom is lost in knowledge and knowledge is lost in information." Today, should we add further a few words? "Information is lost in advertisements." Is the Minister satisifed?

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, initially, the news, both in English and Hindi, was for a period of fifteen minutes each, in the evening, which the hon. Member has referred to. From early this year, it has been converted into a half-an-hour news bulletin. As far *as* Doordarshan is concerned, before, during and after the bulletin, the effort on advertising is mostly -on socially relevant themes. Most of the advertisements which are. shown, are public services advertisements. For example, advertisements on prevention of child labour, population control, environmental control, pollution hazards etc. Commercial advertisements during Doordarshan news are the least and most minimal. An effort is made to make sure that these are not shown in large numbers because there are other programmes where they can be shown. As far as Doordarshan news is concerned, it is a half-an-hour news bulletin, with mostly—I am not saying entirely—socially relevant advertisements, and on occasions, when it is necessary, also with some studio guests to analyse. The comments which the hon. Member has made, certainly, some of them are very valuable. We shall take them into consideration and advise the department accordingly.

MR. CHAIRMAN: Dr. Das, I don't think you need a second supplementary. You have already put three supplementaries.

**श्री नरेन्द्र मोहन**: सभापति जी, ने जो उत्तर दिया है, वह अपनी जगह ठीक है लेकिन एक बात से संभवतः वे निश्चित रूप से सहमत होंगे कि 'दूरदर्शन' के सामाचारों की विश्वसनीयता, निष्पक्षता और लोकप्रियता पर अनेक बार प्रश्नचिन्ह लगे हैं और स्थिति यह बनी है कि जो 'स्टार' न्यूज और 'जी न्यूज' हैं, वे अधिक लोकप्रिय होते जा रहे हैं, इस बारे में मंत्री जी क्या कहना

चाहतें हैं? किस प्रकार से 'दूरदर्शन' पुनः अपनी प्रतिष्ठा को प्राप्त कर सकेगा समाचारों के संदर्भ में?

**श्री अरूण जेटली**: माननीय सदस्य ने जो प्रश्न पूछा है, उसके संबंध में मैं यह बतला दूं कि 'दूरदर्शन' में बार-बार यह प्रयास होता है कि समाचारों की विशवसनीयता बनी रहे और जितने भी न्यूज और करंट अफेयर्स के कार्यक्रम होते हैं उसमें हर प्रकार का व्यू प्वाइंट रिफ्लेक्ट हो। जब 'दूरदर्शन' का एकाधिकार था, सिर्फ वही एक मात्र चैनल था तो सब लोग उसको देखते थे, अब जब अन्य अनेक चैनल आ गए हैं राष्ट्रीय स्तर पर भी और क्षेत्रीय भाषाओं में भी तो व्यूवर्स स्वाभाविक रूप से अन्य चैनल्स को भी देखेंगे और इसलिए जो आपका 100 परसेंट व्यूवरशिप था, वह स्वाभाविक रुप से कम होगा। लेकिन आज भी जिस लोकप्रियता का आप जिक्र कर रहे हैं, जो रेटिंग न्यूज बुलेटिन्स की और न्यूज कार्यक्रमों की आती है, उसके अनुसार 'दूरदर्शन' के व्यूवर्स की संख्या आज भी बहुत अधिक है और अन्य चैनलों की तुलना में, it is several times more.

SHRI KULDIP NAYYAR: Sir, over the years, I have seen that the Government-which is in power, gets the utmost attention and the news bulletin is biased towards that. I expected that with a liberal person like Mr. Jaitley at the helm of affairs, things will change. But I find no change whether it was the Congress Government or this Government, will the Minister consider appointing a Committee of some top newsmen to assess the bulletins of the last three months and come up with their finding where the Government has gone wronp and how this bulletin can be improved and made objective? We are all for the autonomy of the media and we find that it has not happened and it disappoints us.

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, in 1982, the then Government had appointed the G. Parthasarthy Committee which had laid down detailed guidelines as to how credibel news on Doordarshan as the Public Service Broadcaster should be there, and that it should be balanced news, fair news and objective news. In the last three months that you have mentioned* at least, nobody has brought this grievance before me outside this House about any particular incident where any bias has been shown. On the contrary, in the last few years,—I am not saying "immediately', but in the last few years,—Doordarshan has been building up a healthy convention. For example, when political parties give their reactions to the events of the day, they make sure that conflicting viewpoints of different political parties are given. There is hardly a discussion programme where only one political viewpoint is represented. In fact, different viewpoint are always represented. This a change which has been developed

in the last few years, and this is very healthy change. What the hon. Member is referring to, if there is any specific instance which is brought to my notice, certainly, I will pass it on to Prasar Bharati. But in the absence of anything specific, I don't think there is any need for setting up any group or committee of people to look into this question.

MR. CHAIRMAN: Shrimati Sarla Maheshwari ...*(Interruptions)*....

SHRI KULDIP NAYYAR: They should look into it. ...*(Interruptions)*...

SHRI ARUN JAITLEY: They will certainly do that. It is part of their function under the law, and they will certainly look into this question. But no instance has been pointed out. When no specific instance has been given, where is the question of setting up any committee to go into this question?

**श्रीमती सरला माहेश्वरी**: सभापति महोदया, मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहती हूं कि क्या यह सच नहीं है कि प्रसारण के क्षेत्र मे, विशेषकर सूचना तकनीक के क्षेत्र में जो महत्वपूर्ण क्रांतिकारी परिवर्तन हुए हैं, उन परिवर्तनों ने हमारी पूरी सोच को ही बदल दिया है और आजादी के आंदोलन के समय या उसके बाद हमारे राष्ट्रीय नेताओं की जो यह सोच थी कि प्रसारण का मतलब आम जनता के हित मे होना चाहिए, उस पूरे परिदृशय को पी.सी. जोशी कमेटी के बाद नितिश सेनगुप्त कमेटी ने बदल दिया है लेकिन इन तमाम परिवर्तनों के मद्देनजर हमारे दूरदर्शन को जिस तरह आज की बदलती हुई वास्तिवकताओं के संदर्भ में एक सशंक्त जनहितकारी जनप्रसारक की भूमिका निभानी चाहिए थी, उस भूमिका को निभाने में हमारा दूरदर्शन और उसके तमाम चैन्लस पूरी तरह व्यर्थ साबित हुए हैं?

सभापति महोदय, मैं मंत्री जी का ध्यान इस बात की ओर आकर्षित करना चाहती हूं कि प्रसार भारती जैसी संस्था की स्वायत्तता की बार-बार बातें की गई और आधे-अधूरे ढंग से काम किया गया लेकिन आज भी उस प्रसार भारती को स्वतंत्र और निष्पक्ष रूप में काम करने का कोई आधारभूत ढांचा आपने मुहैया नही कराया है। जहां तक दूरदर्शन के कार्यक्रमों का सवाल है, उनकी गुणवत्ता दूसरे चैनल्स के मुकाबले में इतनी अच्छी नहीं है। हमारे मंत्री जी खुश हैं इस बात से कि आज भी दूरदर्शन के दर्शक सबसे ज्यादा हैं। दूरदर्शन के दर्शक क्यों ज्यादा हैं, इसका अगर आप मुआयना करेंगे तो उसके निहितार्थ कुछ और ही निकलेंगे। इसलिए मैं आपसे आग्रह करूंगी कि आप इस बात पर खुश मत होइए कि दूरदर्शन के दर्शक ज्यादा है बल्कि इस बात की कोशिश करिए कि आप प्रसारभारती को किस तरह और ज्यादा अधिकार देकर उसे एक स्वतंत्त, निष्पक्ष संस्था के रूप में निर्मित कर सकते हैं जो आज की जरूरतों को पूरा कर सकें।

महोदय, प्रसार भारती के बारे में जो तमाम सिफारिशें की गई हैं, उनके बारे में आज तक अमल क्यों नहीं हुआ, यह मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहती हूं।

**श्री अरूण जेटली**: माननीय सभापति जी, विनिम्न सुझाव भी दिए गए हैं और एकाध प्रश्न भी पूछा गया है। जहां तक माननीय सदस्या ने प्रश्न किया दूरदर्शन के कार्यक्रमों की गुणवता के बारे में और अन्य चैनल्स की तुलना मे लोकप्रियता कम होने के बारे मे, तो मैं आपको यह स्पष्ट कर दूं कि हर समय इसके संबंध मे ऐनालिसस होते रहते हैं, स्टडीज होती रहती है, और जो सबसे क्रडिबल स्टडीज होती है टेलीविजन ऑडियेंस मैजरमेंट की, जो प्राईवेट स्टडीज है, केवल गावों में नहीं जहां केबल नहीं हैं, शहरों में भी और विशेष रूप से अभी पीछे जो स्टडी हुई थी 27 शहरों की, उसमें भी यही पाया गया कि दूरदर्शन के कार्यक्रमों की लोकप्रियता निजी चैनल्स की तुलना में बहुत अधिक है। बहुत अधिक जब मैं कह रहा हूं तो वह इसलिए कह रहा हूं कि दोनों के बीच में बहुत बड़ा अतंर है। पिछले कुछ समय में उसकी व्यूअरशिप बढ़ी है और इस प्रकार के आंकड़े समाचारपत्रों में भी छपे हैं।

जहां तक जनसेवा प्रसारण को आपने प्रश्न किया, इस दिशा में निजी चैनल्स का भी कुछ दायित्व है लेकिन वे इस दिशा में काम करें या न करें, प्रसार भारती और दूरदर्शन निशिचत रूप से यह प्रयास करते हैं कि वे इस दिशा में काम करें। आज दूरदर्शन के नेशनल और क्षेत्रीय चैनल बहुत अधिक समय तक इस प्रकार के कार्यक्रमों का प्रसारण करते हैं जिनसे केवल रेवेन्यू नहीं मिलती, जिनमें मनोरंजन के अतिरिक्त शिक्षा और सूचना के कार्यक्रम भी शामिल हैं। अगर मैं आपको आंकड़े दे दूं आप पाएंगी कि जो शिक्षा और सूचना के प्रोग्राम्स हैं, दूरदर्शन के नेशनल चैनल पर आज भी उनकी संख्या 58 परसेंट है और मनोरंजन के जो कार्यक्रम हैं, उनकी संख्या 42 फीसदी है। इस प्रकार की व्यवस्था वहां पर बनाई गई है और प्रयास यह चल रहा है कि प्रसार भारती एक जनसेवा प्रसारक के रूप में अपनी भूमिका को निभाए। मैने इस मंत्रालय का कार्यभार संभालने के बाद 3 सदस्यों की एक समिति गठित की थी, जिसने डेढ़ महीने पहले अपनी रिपोर्ट दे दी है। उन समिति के सदस्यों के साथ और भारती बोर्ड के सदस्यों के साथ मेरी मीटिंग हो चुकी है। कुछ सिफारिशें ऐसी हैं जिनकों लागू किया जा सकता है, इस पर विचार किया गया। अगले माह पार्लियामेंट्री कंसलटेटिव कमेटी की बैठक होने वाली है। उसमें उसको सर्क्यूलेट कर दिया गया है ताकि इस सदन के जो सदस्य हैं जो उसमें अपने सुझाव देना चाहते हैं, दे सकें। वह चर्चा भी हम लोग इसके साथ मीटिंग में करने वाले हैं कि किस प्रकार उन रिकमंडेशंस को लागू किया जा सके।

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Mr. Chairman, Sir, it is a fact that today people turn to Doordarshan for credible news. At the same time, has it came to the notice of the hon. Minister or the Prasar Bharati that slowly, an impression is gaining ground that weightage is being given to views rather than news, because there is a discussion on a particular topic during news time, like a discussion during Question Hour? Will the Government consider

suggesting to Prasar Bharati—though it is not the domain of the Government-it is only a suggestion—that they should focus more on news? Current topics, if any, should be done separately to educate the people. There is nothing wrong in educating the people by highlighting a particular incident, giving the background, etc. But it is taking some of the news' time. Keeping that in mind, will they consider giving more weightage to news? Views can be done separately.

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, let me give some figures to the hon. Member. As far as the news channel is concerned, today, in terms of share of hard news, Prasar Bharati, on television, is preparing 259 minutes of news each weekday and 298 minutes of news each Sunday. Therefore, the hard news content itself has got five hours each day. In addition to this, in some places, there are 3-4 news bulletins in regional languages each day, which is giving hard news. It is only in the prime time news. Prasar Bharati's opinion is that it is also part of news presentation the world over that, in addition to the presentation of news, an expert is called to comment on or analyse the important events of the day, and that it is also part of the educational and information content for the people. They have considered it appropriate that prime time news should also include an expert guest who can explain in three or four minutes the important news of the day; this is being done by several news channels the world over. However, since the hon. Member has made this suggestion, I shall certainly pass on the suggestion to the Prasar Bharati.

**श्री सतीश प्रधान**: सभापति महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से जनना चाहूंगा कि आप रीजनल लेंग्वेज में भी न्यूज देते हैं लेकिन दिल्ली में सभी रीजनल लेंग्वेज की न्यूज सुनने को नही मिल पाती, तो आप इसके लिए कुछ व्यवस्था करेंगे? यह मेरा 'ए' पार्ट है। दूसरा 'बी' पार्ट है कि कई न्यूज एजेंसियां न्यूज चैनल्स के ऊपर प्राईवेट सेक्टर में झूठी न्यूज देते हैं। उसका परिणाम लोगों में प्रकोप निर्माण होने में होता है। तो इसके लिए ऐसी झूठी न्यूज देने वालों के खिलाफ कुछ कार्रवाई करने के बारे में कुछ सोचेंगे? जैसे पिछली 25 तारीख को आदरणीय शिव सेना प्रमुख को अरेस्ट करने के बारे में स्टार न्यूज में अरेस्ट होने से पहले ही न्यूज दी और उसके ऊपर लोगों की मुलाकात लेना भी शुरू किया। तो ऐसी जो झूठी न्यूज होती हैं उससे प्रकोप निर्माण होता है, तो इसको ऊपर आप पाबंदी लगाने के लिए कुछ प्रावधान करेंगे?

**श्री अरूण जेटली**: सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने दो प्रश्न पूछे हैं। जो क्षेत्रीय भाषाओं में समाचार आते हैं दूरदर्शन के चैनल पर दिल्ली मे कई बार उपलब्ध नहीं होते। दो प्रकार के समाचार उसमें आते हैं जो नेशनल चैनल के ऊपर आते हैं-डी.डी.-वन के ऊपर दोपहर के समय

ढाई से आठ बजे के बीच में वह समाचार तो टेरस्ट्रियल नेटवर्क के ऊपर आते हैं और वह टेरस्ट्रियल नेटवर्क उन्हीं क्षेत्रों के अन्दर देखा जा सकता है जो ट्रांसमीटर में आते हैं। इसके अतिरिक्त उन क्षेत्रीय भाषाओं में जो सेटललाइट चैनल्स पर भी सुबह, दोपहर और शाम को दूरदर्शन के समाचार आते हैं और वह सेटललाइट चैनल्स दिल्ली के अंदर भी उपलब्ध हैं। कुछ केबिल ऑपरेटर उन क्षेत्रीय भाषाओं के चैनल को नहीं दिखाते। लेकिन अगर आप अपने केबिल ऑपरेटर के ऊपर दबाब दें तो वे निशिचत रूप से तमिल के, तेलुगु के, मराठी के जितने भी क्षेत्रीय भाषाओं के समाचार आते हैं और सेटललाइट चैनल पर उनकी उपलब्धता दिल्ली में भी करा सकते हैं। कई केबिल ऑपरेटर्स हैं जो उन क्षेत्रीय भाषाओं के चैनल्स को दिखा रहे हैं। इसको देखने के लिए कम से कम एक क्षेत्रीय भाषा का चैनल हर केबल ऑपरेटर नेशनल चैनल और मेट्रो चैनल के अतिरिक्त दिखाये। कानून में भी संशोधन का सुझाव है जिसको हम इसी सत्र में संसद में लाने का प्रयास कर रहे हैं।

जहां तक आपका दूसरा प्रश्न है कि जब कोई निजी चैनल कोई गलत समाचार देता है तो सरकार के पास उसका कोई अधिकार या प्रक्रिया नहीं है कि उसमें कोई कार्रवाई कर पाये। इसका अधिकार जिस व्यक्ति के खिलाफ समाचार जाता है उसके पास हो सकता है या उसका अंतिम निर्णायक उसका दर्शक हो सकता है। अगर कोई चैनल गलत समाचार देता है तो आज लोगों के पास यह आप्शन एवेलेबल है कि वे उस चैनल के अलावा दूसरे चैनल के ऊपर भी वह उस खबर को उपलब्ध करा सकते है।

**श्री सतीश प्रधान**: लेकिन सरकार कानून में संशोधन करके कुछ बंदोबस्त कर सकती है?

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY: Mr. Chirman, Sir, my supplementary arises from the question raised by my hon. colleague, Shri M. N. Das many times, when the private channels give or depict Government briefings about issues of national emergency like the cyclone in Orissa, the hijacking in Kandahar and particularly about Kargil, these private channels to whom these rights have been given, interrupt even such important briefings with commercial breaks. Is the Government in a position to ensure that on such occasions the commercial channels show complete briefings without interruption?

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, in our Constitutional system, we have given freedom of expression to our citizens. The private channels, in exercise of that freedom, certainly run their entertainment and news channels. Now there is plurality of channels available. There are a large number of private channels. Therefore, there are several instruments of communications which are

available *to* the people. For the Government, to legislatively try and interfere with the rights as to what to broadcast and what not to broadcast, it may not be appropriate within our system.

**LPG connections in the Country**

† *105. SHRI DINA NATH MISHRA: Will the Minister of PETROLEUM AND NATURAL GAS be pleased to state:

(a) the number of LPG beneficiaries in the country, State-wise;

(b) the number of LPG connections which were added during the years of 1996-97, 1997-98, 1998-99 and 1999-2000;

(c) the additional number of those people who are expected to be given LPG connections during 2000- 2001; and

(d).by when the requirement of LPG is likely to be met in the country as per the assessment of his Ministry?

THE MINISTER OF PETROLEUM AND NATURAL GAS (SHRI RAM NAIK): (a) to (d) A statement is laid on the tabic of the House.

**Statement**

(a) The total number of LPG (domestic) customer population registered with the distributors of Public Sector Oil Companies as on 1.4.2000 was 473.29 lakhs. The State-wise details arc given in the Table. *(See* below ).

(b) LPG (domestic) enrolment in the country during the years 1996-97 to 1999-2000 is as under:

| Year | Nos. in lakhs |
|---|---|
| 1996-97 | 23.45 |
| 1997-98 | 41.39 |
| 1998-99 | 42.34 |
| 1999-2000 | 90.25 |

(c) and (d) Government have a plan to release one crore LPG (domestic) connections during the calendar year 2000 which will liquidate the waiting list registered with LPG distributors of Public Sector Oil Companies as on 1.12.1999.

† Original notice of ihe question was reveived in Hindi.